



# 体育艺术类项目比赛式 考试的实证研究

焦喜便

体育教学部



# Contents



1

研究背景及现状

2

考试改革的思路、目标设计、改革方案

3

改革效果、学生评价及创新点

4

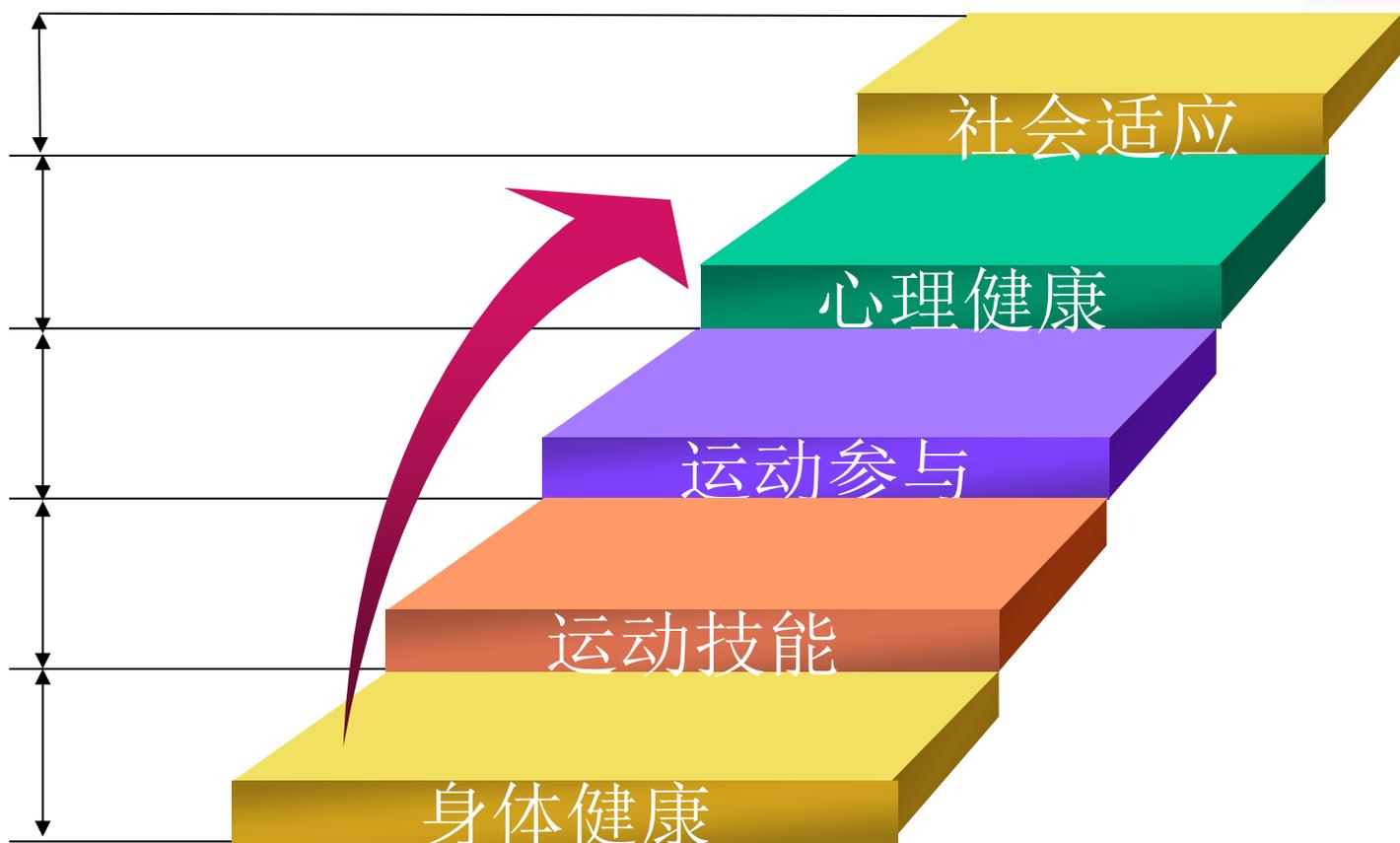
存在问题及下步措施



# 1. 研究背景及现状



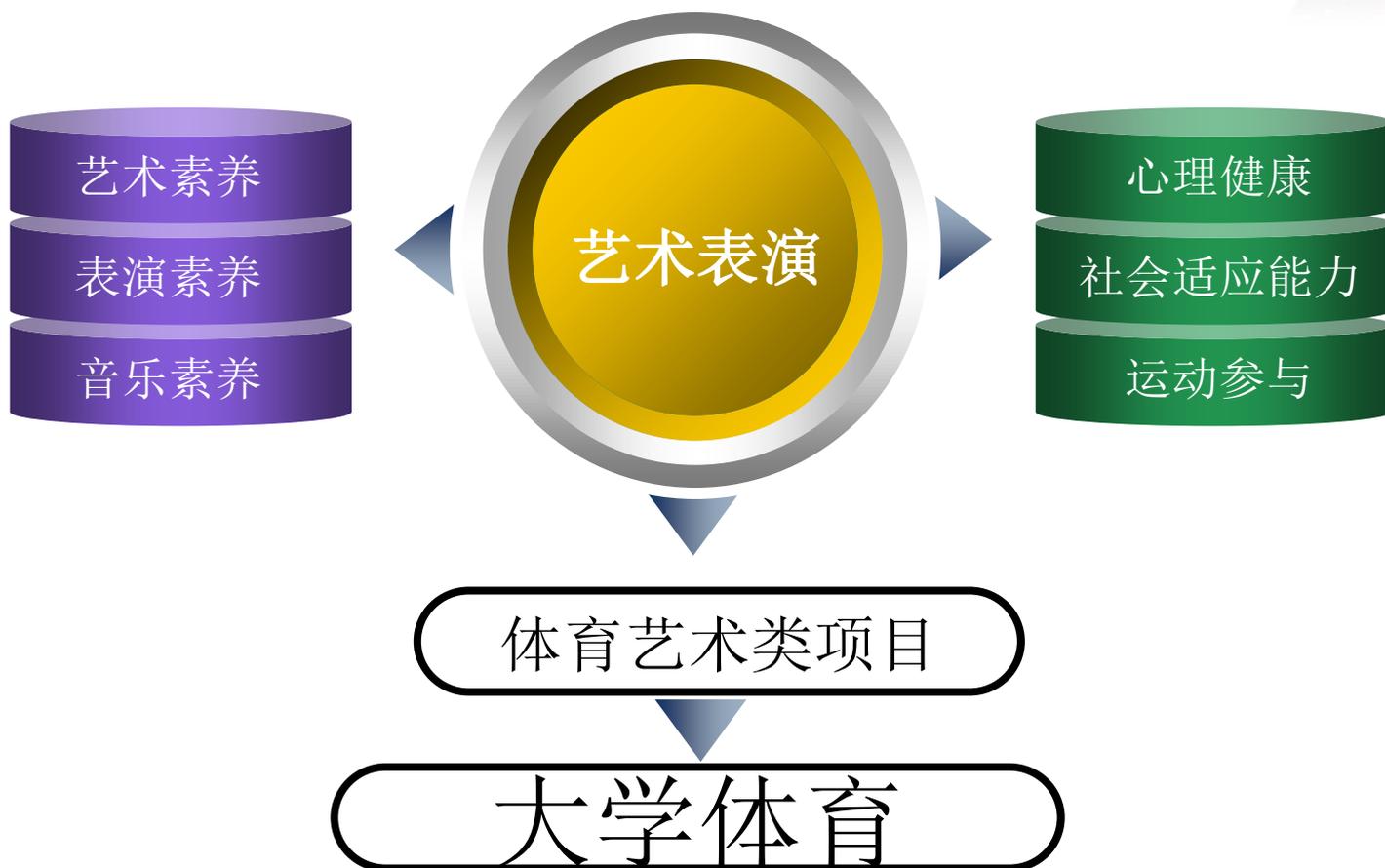
## 1.1 背景





# 1. 研究背景及现状

## 1.1 背景





# 1. 研究背景及现状

## 1.1 背景

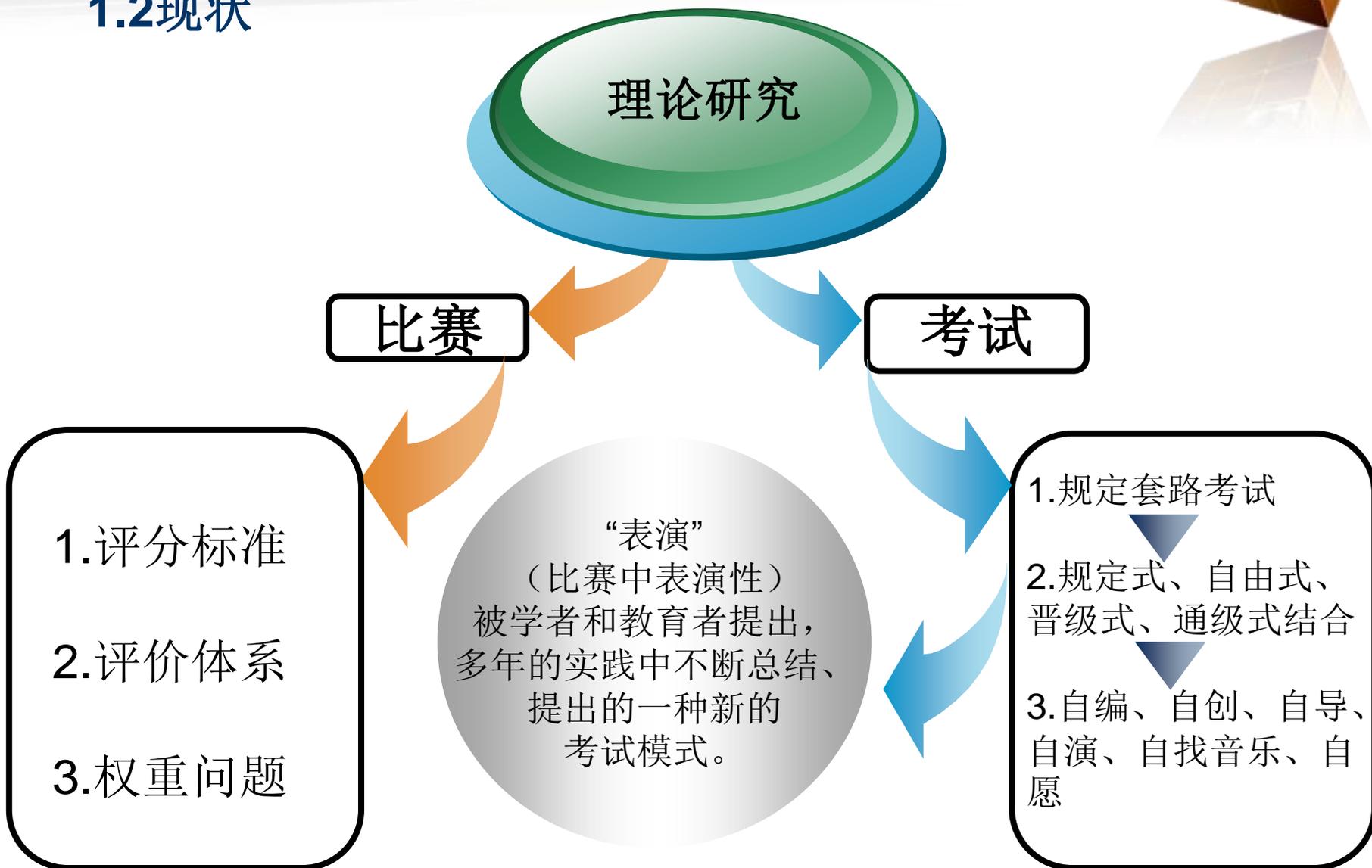




# 1.研究背景及现状



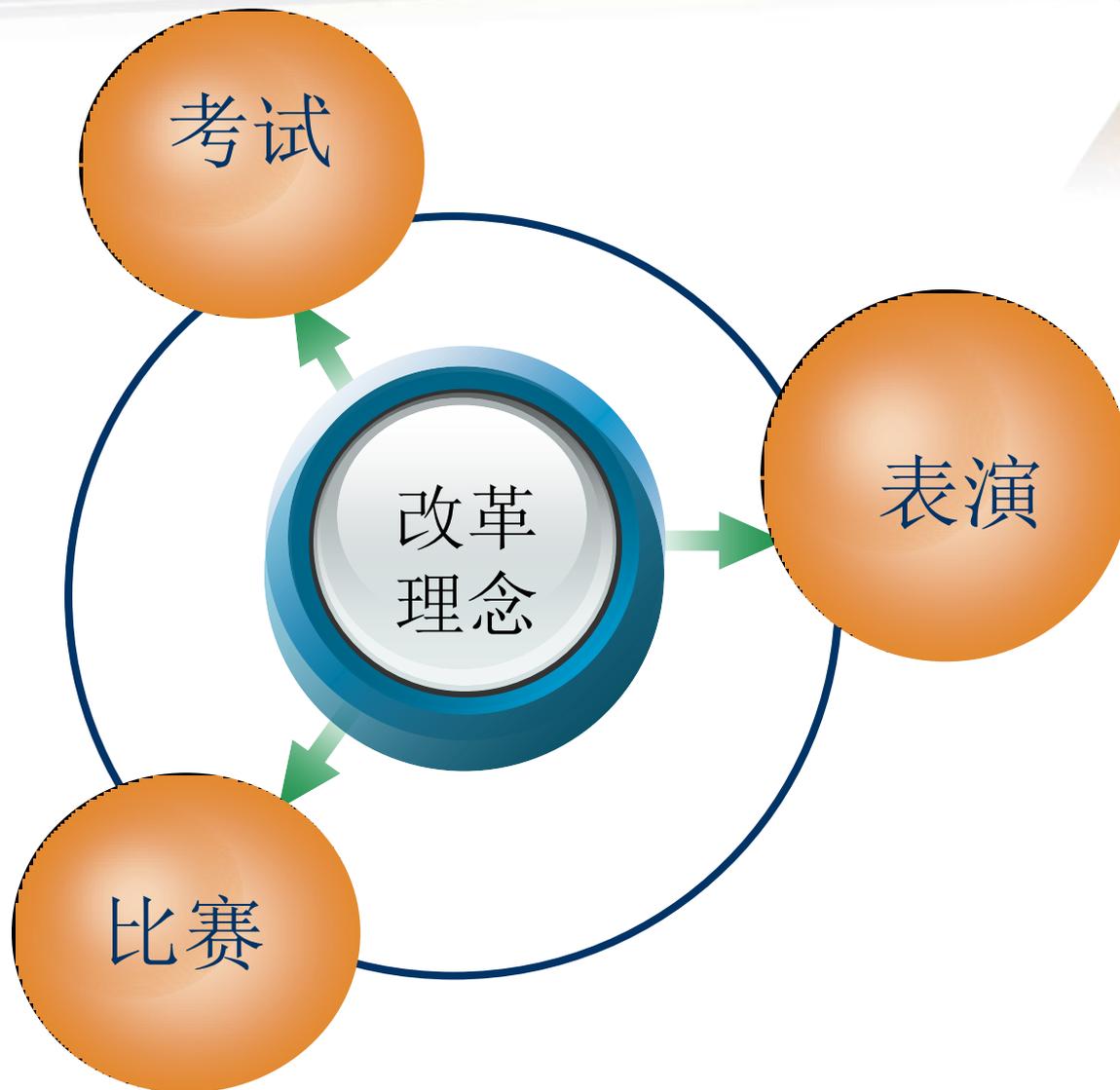
## 1.2现状





## 二、改革思路、目标设计、改革方案

### 2.1 思路





## 二、改革思路、目标设计、改革方案

### 2.1 思路

考、比、演

“演”

主体意识

艺术素养

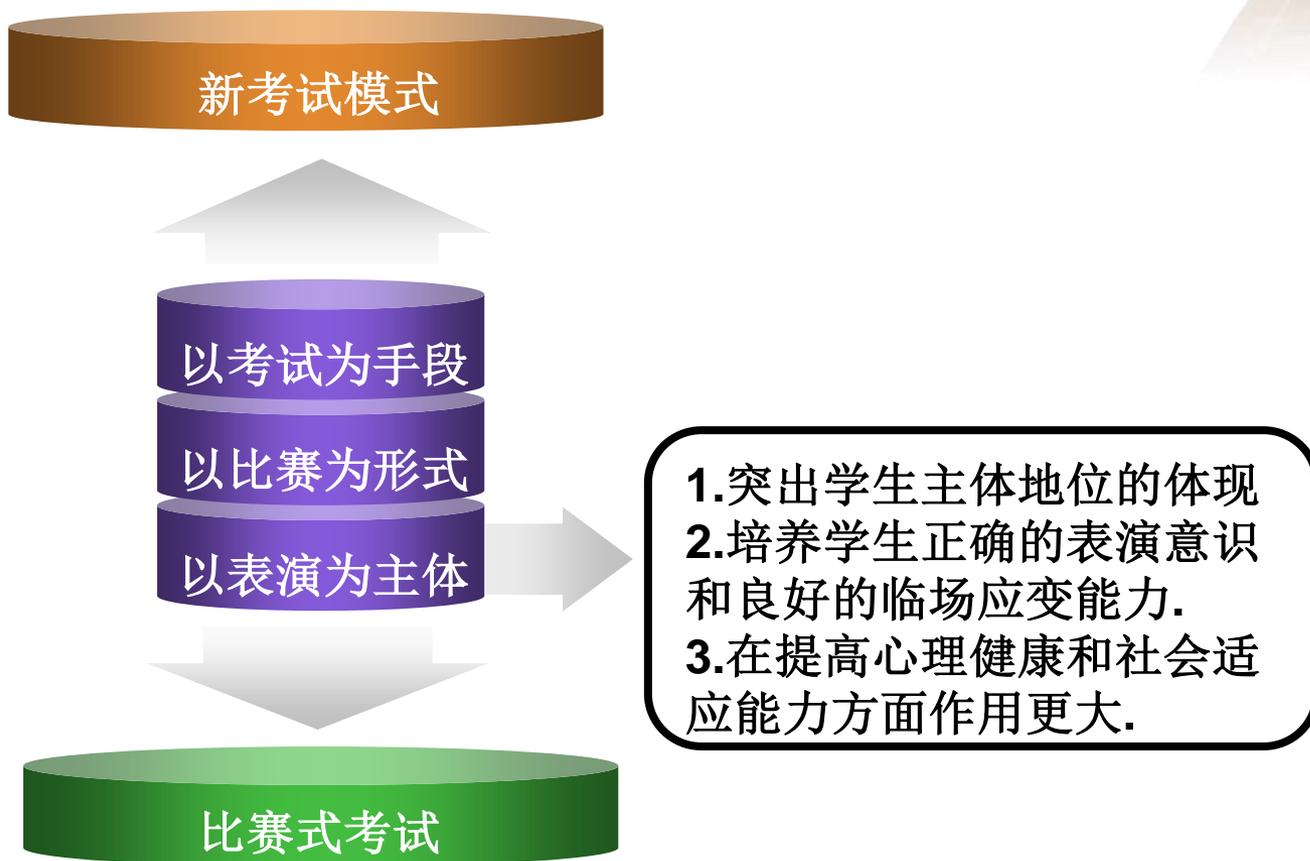
社会适应

心理健康



## 二、改革思路、目标设计、改革方案

### 2.2 目标设计





## 二、改革思路、目标设计、改革方案

### 2.3改革方案

体育艺术类项目传统考试和“三位一体”考试模式的比较

项目	传统考试	改革后考试
内容	所有教学内容+自编	自选教学内容+自编
方式	随堂考试	比赛式+表演式
评分特点	自教自考	教考分离
服装+音乐	便服+规定音乐	专业服装或正装+自选音乐
观众	封闭式、有、少、同班同学、熟人	开放式、有、多、全校同学、陌生人
出入场、谢幕、邀请舞伴等仪式	无	有
故事情节	无	有





## 二、改革思路、目标设计、改革方案

### 2.3 改革方案

#### 1. 实验法

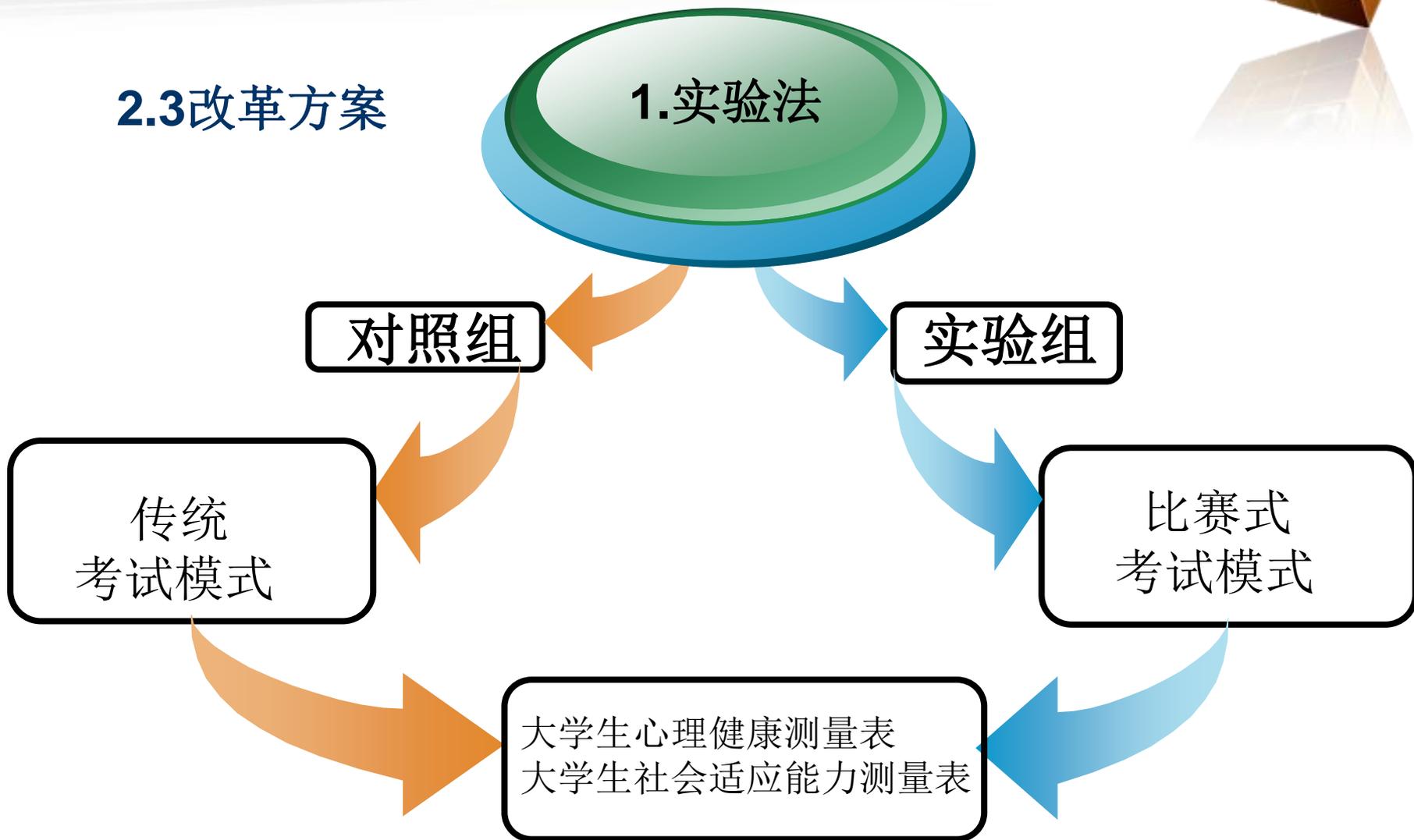
对照组

实验组

传统  
考试模式

比赛式  
考试模式

大学生心理健康测量表  
大学生社会适应能力测量表

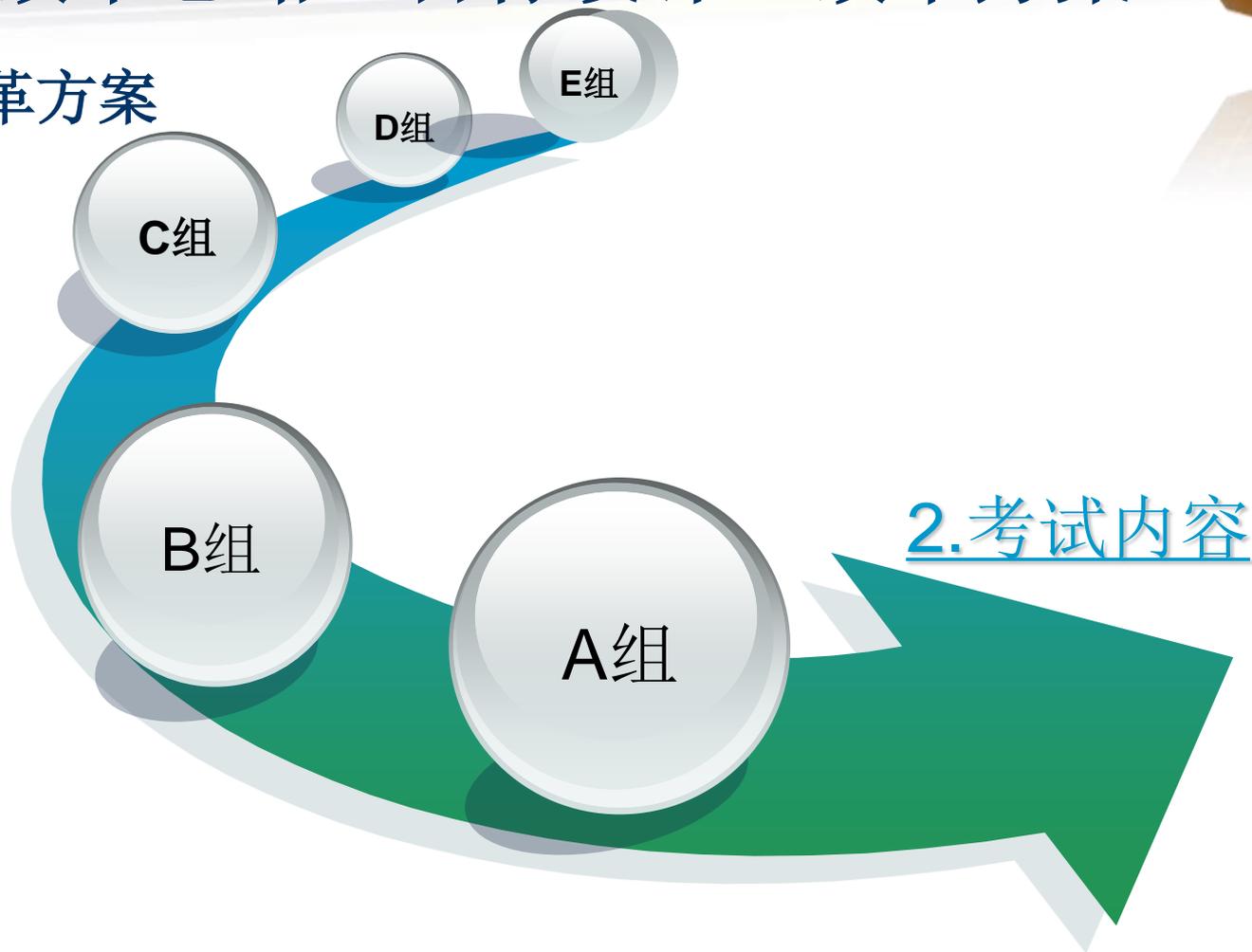




## 二、改革思路、目标设计、改革方案



### 2.3 改革方案





## 二、改革思路、目标设计、改革方案

### 2.3改革方案

1

制定比赛赛程:

例如: 举办第一届体育舞蹈锦标赛; 时间周末; 比赛地点体育馆; 观众是场外选手和体育舞蹈爱好者。

2

组织选手报名, 告知竞赛规程及评判标准。自主选择服装、发式、妆容、表情、舞蹈动作等。制定符合我校实际情况的评判标准, 如体育舞蹈选手提倡男士穿正装, 女士穿裙子、带妆, 不强求专业舞蹈服饰和装束, 以充分尊重学生的主体地位

3

将参赛选手按照所报组别进行分组, 每组8队选手同时上场, 由3-5名教师组成的裁判评审团按锦标赛评分标准对上场选手进行打分

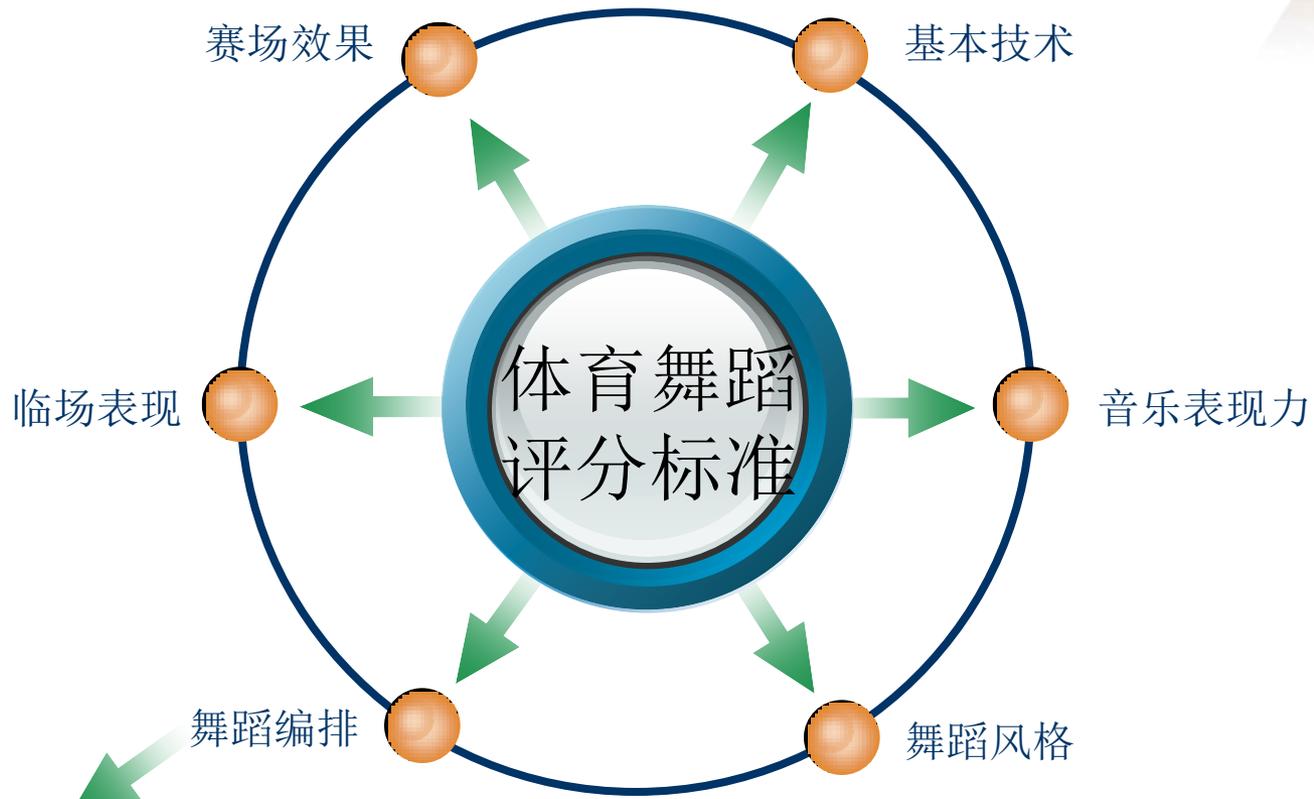
## 3. 考试流程



## 二、改革思路、目标设计、改革方案

### 2.3 改革方案

锦标赛成绩列入学期总成绩，权重60%，理论成绩20%，平时20%



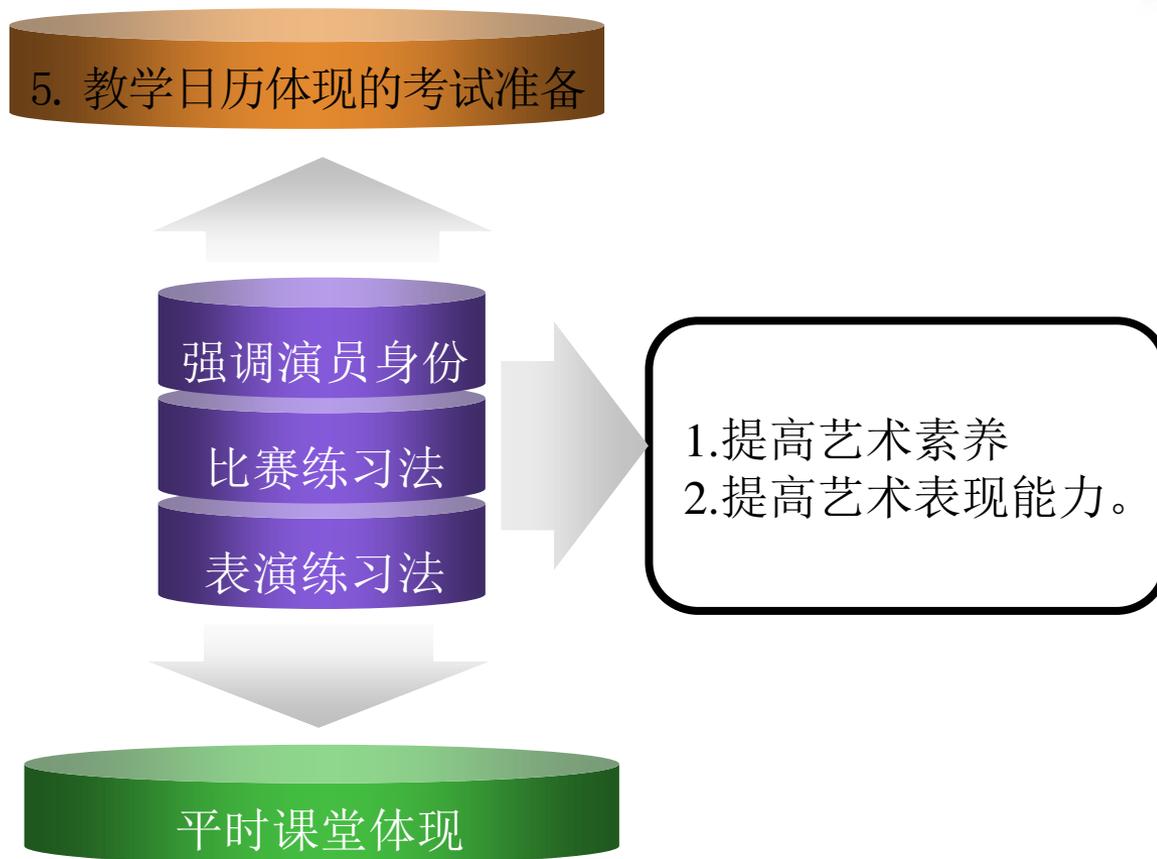
加大比重

4. 成绩评定 (均采用国际评判标准)



## 二、改革思路、目标设计、改革方案

### 2.3 改革方案





# 三、改革效果、学生评价及创新点



## 3.1 改革效果





## 形成一种新型考试模式

		非常赞同		赞同		不赞同	
		人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
学生 对照组	传统	50	8%	194	32%	356	60%
	新模式	145	24%	393	66%	62	10%
学生 实验组	传统	12	2%	73	11%	616	87%
	新模式	219	31%	451	65%	31	4%
教师和 专家	传统	0	0%	3	23%	10	77%
	新模式	6	46%	6	46%	1	8%

借助考试改革项目，依据调查结果，在学校和部里的综合支持下，形成我校新模式。



## 反映成绩更客观

表4 两种考试模式学生成绩比较分析

	考试总成绩 (平均分)	最高分	最低分	平时表现 (满分20分平均分)
实验组	85	94	62	18
对照组	87	98	74	16

真正做到了教考分离，避免了教师自教自评。



# 可促进学习的积极性和主动性

传统考试模式

0.2

95%

0.6

1.3

0.2

43%

课外练习次数  
(次/周)

上课出勤率

提问次数  
(次/学期)

课外查资料  
(次/学期)

课外参加舞蹈活动  
次数 (次/学期)

考试服装准备程度

“三位一体”

0.5

99%

1.2

2

0.4

97%



## 可提高参与意识

体育艺术类项目传统考试模式与  
“三位一体”考试模式  
对学生参与意识的影响

传统考试模式

“三位一体”

重新  
编排  
人数

对照组: 52

实验组: 231

重新  
编排  
比例

对照组: 9%

实验组: 33%

编排  
分数  
平均值

对照组: 69

实验组: 87



# 可提高心理健康

传统考试模式



总分

躯体化

强迫

人际关系

抑郁

焦虑

敌对性

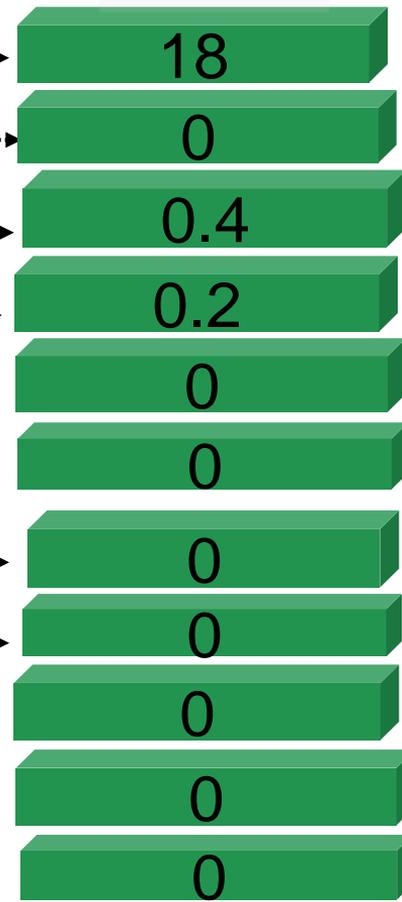
恐怖

偏执

精神病性

其它

“三位一体”



总分

躯体化

强迫

人际关系

抑郁

焦虑

敌对性

恐怖

偏执

精神病性

其它



# 可提高社会适应能力

## Product 1

**35~40分：**社会适应能力很强，能很快地适应新的学习、生活环境，与人交往轻松、大方，给人的印象极好，无论进入什么样的环境，都能应付自如，左右逢源。

## Product 2

**29~34分：**社会适应能力良好。能较好地适应周围的环境，与人关系融洽，处事能力较强。

## Product 3

**17~28分：**社会适应能力一般，当进入一个新环境，经过一段时间的努力，基本上能适应。

实验组平均分为**37**，对照组平均分为**34**，说明“三位一体”考试模式相对于旧模式更能促进学生社会适应能力的提高。

## Product 5

**5分以下：**社会适应能力很差，在各种新环境中，即使经过一段相当长时间的努力，也不一定能够适应，常常困惑到与周围事物格格不入而十分苦恼。在与他人的交往中，总是显得拘谨，羞怯，手足无措。

## Product 4

**6~16分：**社会适应能力较差，依赖于较好的学习、生活环境，一旦遇到困难则易怨天尤人，甚至消沉。





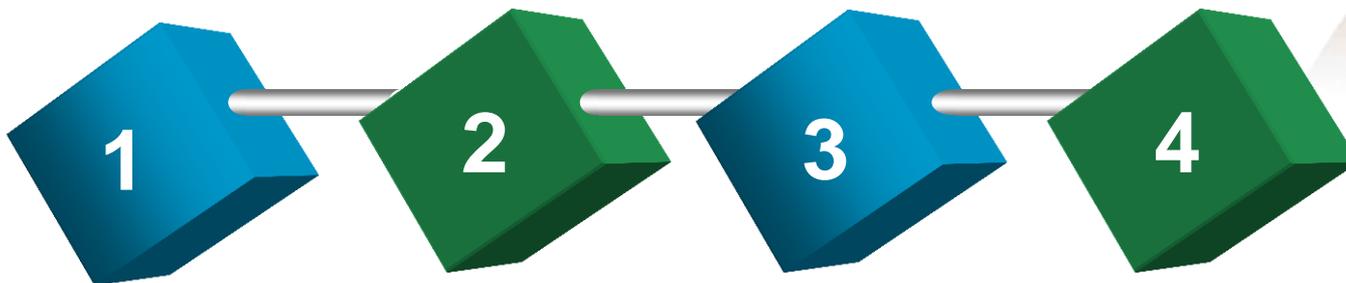
## 3.2 学生评价



调查对象	考试类型	非常赞同		赞同		不赞同	
		人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
学生对照组	传统	50	8%	194	32%	356	60%
	“三位一体”	145	24%	393	66%	62	10%
	新模式能否提高教学质量	能		不能			
		476	79%	124	21%		
	新取代旧	36	6%	183	30.5%	381	63.5%
学生实验组	传统	12	2%	73	11%	616	87%
	“三位一体”	219	31%	451	65%	31	4%
	新模式能否提高教学质量	能		不能			
		642	92%	59	8%		
	新取代旧	234	33%	421	60%	46	7%
教师 和专家	传统	0	0%	3	23%	10	77%
	“三位一体”	6	46%	6	46%	1	8%
	新模式能否提高教学质量	能		不能			
		13	100%	0	0		
	新取代旧	4	31%	7	54%	2	15%



## 3.3 创新点



首次将“表演”融入体育课程评价当中，使评价本身的教育功能更突出。

在我校首创“三位一体”考试模式，将考试、竞赛和表演融为一体。

形成校园体育文化固定模式。

通过“表演”，提高表现力和艺术修养；通过“比赛”，培养“公正、公平、竞争、团队”意识，培养勇敢、果断、坚毅、自制力和坚韧不拔的意志品质。从而促进心理健康和提升社会适应能力，提高综合素质。



## 4. 存在的问题及下步措施



- 项目、教师、学生人数太多，不利于组织

按照项目组织

- 《大学生心理健康测量表》主要用来抽查心理有疾病的学生

选取合适的心理健康测量表：针对心理健康的学生，评价更细化。

- 显现性成果不明显（心理健康和社会适应能力）

跟踪调查



**Thank You !**